

Топ-2 "поворотных" дел Арбитражного суда Западно-Сибирского округа

Специалисты ООО "КонсультантПлюс:РегиональныеТехнологии" отобрали интересные судебные споры, включенные в период 15 – 19 июля 2024 года в информационный банк КонсультантАрбитраж: Западно-Сибирский округ, в которых кассация не согласилась с нижестоящими судами.

Возмещение ущерба, причиненного выплатой страхового возмещения за повреждение транспортного средства, столкнувшегося с животными на проезжей части автодороги

Водитель транспортного средства допустил наезд на лошадей, находившихся на проезжей части. Страховщик, выплативший владельцу автомобиля сумму страхового возмещения, обратился с иском о взыскании в порядке регресса ущерба к предпринимателю (владельцу животных), ссылаясь на вину последнего в причинении имущественного вреда.

Мнение судов:

- В результате автотехнического экспертного исследования установлено наличие причинно-следственной связи между действиями водителя транспортного средства, не обеспечившего надлежащий контроль за движением автомобиля, и фактом причинения вреда.
- В удовлетворении исковых требований отказано.

Позиция кассации:

- Принадлежащие предпринимателю лошади свободно, без наблюдения выпасались на сельскохозяйственных полях около автомобильной дороги, соответственно, необходимо выявить степень вины каждого из участников ДТП и учесть то, что имеющиеся в деле административные материалы свидетельствуют о различном влиянии действий оппонентов на произошедшее событие, повлекшее причинение ущерба.
- Дело направлено на новое рассмотрение.

([Постановление](#) Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 11.07.2024 N Ф04-3049/2024 по делу N А02-1737/2022)

О признании недействительными сделками дополнительных соглашений к трудовым договорам об увеличении заработной платы и выплатах премий

В деле о банкротстве общества конкурсный управляющий обратился с заявлением о признании недействительными сделками заключенных бывшим руководителем должника дополнительных соглашений к трудовому договору об увеличении оклада, перечислений денежных средств бывшим супругам, применении последствий недействительности сделок, взыскании убытков.

Мнение судов:

- Сделки совершены в отсутствие второго участника в нарушение установленного в обществе корпоративного порядка в пределах трехлетнего срока до возбуждения дела о банкротстве.
- Причинен вред имущественным интересам кредиторов.
- Исковые требования удовлетворены частично.

Позиция кассации:

- Следует представить анализ задолженности на предмет периода образования (а не сверяемого периода) и обоснование вывода о наличии у должника кредиторов, чьи интересы были нарушены повышением руководителю оклада, поскольку вывод о том, что задолженность одного года является следствием повышения оклада руководителю в предыдущем году, не мотивирован.
- Необходимо учесть, что устав общества не относит к исключительной компетенции общего собрания участников определение условий оплаты труда работников.
- Дело направлено на новое рассмотрение.

([Постановление](#) Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 10.07.2024 N Ф04-6222/2023 по делу N А45-37561/2019)