

Топ-2 "поворотных" дел Арбитражного суда Западно-Сибирского округа

Специалисты ООО "КонсультантПлюс:РегиональныеТехнологии" отобрали интересные судебные споры, включенные в период 5 – 9 августа 2024 года в информационный банк КонсультантАрбитраж: Западно-Сибирский округ, в которых кассация не согласилась с нижестоящими судами.

Взыскание долга за услуги по обращению с твердыми коммунальными отходами, оказанными в отношении аварийного жилья

Региональный оператор обратился с иском о взыскании долга за оказанные в отсутствие письменного договора услуги по обращению с твердыми коммунальными отходами и пени в отношении жилых помещений, принадлежащих муниципальному образованию.

Мнение судов:

- Неиспользование жилых помещений, в том числе признанных аварийными, не является основанием для освобождения собственника помещений от оплаты услуг регионального оператора.
- Исковые требования удовлетворены полностью.

Позиция кассации:

- Необходимо дать оценку тому факту, что часть помещений исключена из казны муниципального района и закреплена на праве оперативного управления за уполномоченным лицом по управлению муниципальным имуществом в целях организации мероприятий по сносу непригодного для использования имущества.
- Дело направлено на новое рассмотрение.

([Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 31.07.2024 N Ф04-2847/2024 по делу N А70-15097/2023](#))

О взыскании убытков в связи с ненадлежащим исполнением обязательств по проведению капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах

При приемке в эксплуатацию работ по капитальному ремонту общего имущества многоквартирных домов (МКД) управляющей компанией выявлено, что система горячего водоснабжения смонтирована подрядчиком без бака смешения и автоматического регулятора температуры горячей воды. Ввиду необходимости подготовки тепловых энергоустановок и систем теплоснабжения к отопительному периоду управляющая компания заключила с третьим лицом договор на установку новых терморегуляторов и обратилась с иском к подрядчику о взыскании названных затрат.

Мнение судов:

- В рамках капитального ремонта общего имущества спорных МКД в локально-сметных расчетах, представленных на отбор получателей субсидии, не предусматривались работы по установлению терморегуляторов.
- Установка, замена и восстановление работоспособности отдельных элементов и частей элементов внутренних систем водопроводов и канализации, горячего водоснабжения входит в обязанности эксплуатирующей организации и оплачивается за счет собственников помещений в МКД.
- В удовлетворении исковых требований отказано.

Позиция кассации:

- Необходимо установить, соответствовала ли проектно-сметная документация на капитальный ремонт МКД и выполненные подрядные работы требованиям законодательства с учетом применяемой системы горячего водоснабжения МКД.
- Следует учесть, что до проведения ремонта в спорных домах были установлены такие терморегуляторы.
- Дело направлено на новое рассмотрение.

([Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 31.07.2024 N Ф04-2676/2024 по делу N А46-2817/2023](#))