

Топ-3 "поворотных" дел Арбитражного суда Западно-Сибирского округа

Специалисты ООО "КонсультантПлюс:РегиональныеТехнологии" отобрали интересные судебные споры, включенные в период 2 – 6 сентября 2024 года в информационный банк КонсультантАрбитраж: Западно-Сибирский округ, в которых кассация не согласилась с нижестоящими судами.

Взыскание платы за простой вагонов в рамках договора транспортной экспедиции

Исполнитель по договору транспортной экспедиции предоставлял клиенту под погрузку и для перевозки грузов контейнеры. Исполнитель обратился с иском о взыскании долга за дополнительное предоставление вагонов и контейнеров, а также пени по названному договору.

Мнение судов:

- Спорный договор признан договором присоединения к разработанным исполнителем Условиям, согласно которым клиент оплачивает время предоставления контейнеров и вагонов для осуществления перевозки груза на всем маршруте.
- Клиент допустил превышение согласованного срока нахождения у него вагонов.
- Исковые требования удовлетворены полностью.

Позиция кассации:

- Ни в одном из заказов клиента такая услуга, как "оперирование подвижным составом и парком контейнеров (включая предоставление подвижного состава контейнеров для перевозки груза и связанных с перевозкой дополнительных операций)", не указана.
- Так как оплате подлежат только согласованные услуги, необходимо разрешить вопрос о наличии (отсутствии) в договоре условий об ответственности клиента за превышение норматива нахождения контейнеров/вагонов.
- Следует учесть то, что правовая возможность требования оплаты штрафа за сверхнормативный простой вагонов именно в качестве компенсационной меры обусловлена также и специальным (особым) правовым положением истца как оператора подвижного состава, приравненного в правах к перевозчику.
- Дело направлено на новое рассмотрение.

(Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 03.09.2024 N Ф04-3490/2024 по делу N А45-27231/2023)

Обязание садоводческого товарищества привести объекты электросетевого хозяйства в надлежащее состояние

Потребители, проживающие на территории садоводческого некоммерческого товарищества (СНТ), технологически присоединены к объектам электросетевого хозяйства (ОЭСХ) сетевой организации через электрические сети товарищества. Сетевая организация обратилась к СНТ и индивидуальному предпринимателю с иском об устранении причин отклонения параметров качества электрической энергии и обеспечении перетока электрической энергии надлежащего качества.

Мнение судов:

- Ненадлежащее содержание ОЭСХ находится в прямой причинно-следственной связи с качеством передаваемого потребителям ресурса.
- Надлежащим ответчиком в настоящем споре является СНТ как легитимный собственник ОЭСХ.
- Исковые требования удовлетворены частично.

Позиция кассации:

- Необходимо установить способности электрических сетей выдерживать предполагаемую мощность и исследовать доказательства соответствия таких сетей требуемым для безопасного электроснабжения всех членов СНТ параметрам.
- Следует дать оценку поведению субъектов энергетических отношений, заключающих договоры энергоснабжения и передачи электрической энергии с новыми потребителями в отношении участка сети, технические условия по присоединению которого не выполнены в полном объеме.
- Дело направлено на новое рассмотрение.

([Постановление](#) Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 02.09.2024 N Ф04-2605/2024 по делу N А45-4868/2023)

Взыскание долга за услуги по обращению с твердыми коммунальными отходами с арендатора нежилого помещения

Региональный оператор по обращению с твердыми коммунальными отходами (ТКО) обратился к компании, арендующей нежилое помещение, с иском о взыскании долга за оказанные услуги.

Мнение судов:

- Не установлено ведение компанией деятельности в спорном помещении в исковой период.
- Ввиду того, что региональный оператор фактически лишен возможности осуществлять контроль за тем, какое лицо фактически пользуется нежилым помещением, договором аренды обязанность по оплате услуг по обращению с ТКО на арендатора не возложена, бремя оплаты заявленных ко взысканию услуг несет собственник нежилого помещения.
- В удовлетворении исковых требований отказано.

Позиция кассации:

- Необходимо привлечь к рассмотрению дела собственника нежилого помещения, так как если последний своевременно уведомил регионального оператора о передаче принадлежащего ему здания в аренду, при этом арендатор осуществлял реальную хозяйственную деятельность, то региональный оператор имеет все основания для предъявления иска о взыскании долга с арендатора помещения.
- Дело направлено на новое рассмотрение.

([Постановление](#) Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 30.08.2024 N Ф04-2570/2024 по делу N А46-14191/2023)