

Топ-3 "поворотных" дел Арбитражного суда Западно-Сибирского округа

Специалисты ООО "КонсультантПлюс:РегиональныеТехнологии" отобрали интересные судебные споры, включенные в период 29 июля – 2 августа 2024 года в информационный банк КонсультантАрбитраж: Западно-Сибирский округ, в которых кассация не согласилась с нижестоящими судами.

Взыскание неустойки по муниципальному контракту на выполнение ремонтных работ в здании школы

В рамках контракта на выполнение ремонта в здании школы подрядчик указал на несвоевременную оплату этапов выполненных работ заказчиком и обратился с иском о взыскании неустойки.

Мнение судов:

- Несвоевременность оплаты подрядных работ установлена.
- Размер неустойки признан чрезмерным и снижен на основании статьи 333 ГК РФ.
- Исковые требования удовлетворены частично.

Позиция кассации:

- Присужденная сумма неустойки оказалась меньше той, которая была бы начислена на сумму долга исходя из однократной учетной ставки Банка России, что свидетельствует о нарушении пункта 1 статьи 333 ГК РФ.
- Необходимо определить сумму неустойки соразмерно последствиям нарушения обязательства с учетом требований пункта 1 статьи 395 ГК РФ.
- Дело направлено на новое рассмотрение.

(Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 31.07.2024 N Ф04-2819/2024 по делу N А03-11394/2023)

Взыскание долга за строительство пристройки к зданию школы

Работы по строительству пристройки к зданию школы приняты заказчиком, но от оплаты он частично отказался со ссылкой на завышение стоимости работ вследствие ошибки при составлении сметы к муниципальному контракту. Подрядчик обратился с иском о взыскании долга за выполненные работы.

Мнение судов:

- Наличие ошибки при формировании сметы контракта не доказано, в связи с чем возложение негативных последствий указанной ошибки на подрядчика недопустимо.
- Правильность составления сметы неоднократно проверялась, в том числе в рамках государственной экспертизы.
- Исковые требования удовлетворены полностью.

Позиция кассации:

- Подписание актов выполненных работ без возражений и замечаний не препятствует заказчику впоследствии оспаривать фактический объем, стоимость и качество выполненных работ.
- Следует учесть тот факт, что работы были начаты сначала одним подрядчиком, затем был заключен настоящий контракт на не выполненные названным лицом объемы, при этом смета осталась прежней.
- Необходимо рассмотреть вопрос о назначении экспертизы для оценки расчетов заказчика с целью исключить необоснованную растрату бюджетных средств.
- Дело направлено на новое рассмотрение.

(Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 31.07.2024 N Ф04-2340/2024 по делу N А03-12492/2023)

Взыскание долга за безучетное потребление электроэнергии вследствие самовольной замены прибора учета ресурса

При проведении проверки прибора учета (ПУ) электроэнергии у потребителя (общеобразовательного учреждения) выявлен факт безучетного потребления энергии в результате самовольного демонтажа комплекса учета электроэнергии и замены ПУ без уведомления сетевой организации. Продавец

обратился с иском о взыскании задолженности за неучтенно потребленную электроэнергию и неустойки.

Мнение судов:

- В рамках иного дела установлены факты демонтажа ПУ без уведомления сетевой организации, безучетного потребления электрической энергии на объектах учреждения в спорный период.
- Исковые требования удовлетворены полностью.

Позиция кассации:

- Наличие акта о неучтенном потреблении электрической энергии не является безусловным основанием для взыскания объема бездоговорного потребления электроэнергии, определенного расчетным способом, и не исключает для потребителя возможность представить доказательства, подтверждающие объем фактически потребленного ресурса.
- Необходимо установить фактический объем потребления ресурса, а не объем, определенный иными расчетными способами.
- Дело направлено на новое рассмотрение.

([Постановление](#) Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 25.07.2024 N Ф04-2439/2024 по делу N А02-2478/2023)