

Топ-3 "поворотных" дел Арбитражного суда Западно-Сибирского округа

Специалисты ООО "КонсультантПлюс:РегиональныеТехнологии" отобрали интересные судебные споры, включенные в период 24 – 28 июня 2024 года в информационный банк КонсультантАрбитраж: Западно-Сибирский округ, в которых кассация не согласилась с нижестоящими судами.

Взыскание убытков в виде выплаченной пенсии по старости, возникших в результате незаконного заключения о прекращении выплаты пенсии за выслугу лет

Ввиду того, что последним местом службы гражданина являлся Государственный следственный комитет иностранного государства, не входящий в систему органов внутренних дел РФ, данному лицу на основании заключения управления Министерства внутренних дел РФ по субъекту РФ прекращена выплата пенсии за выслугу лет. По заявлению гражданина принято решение об установлении ему страховой пенсии по старости. В судебном порядке заключение управления признано незаконным, гражданину возобновлена выплата пенсии за выслугу лет. Отделение Фонда пенсионного и социального страхования РФ, сославшись на выплату в спорный период пенсии от двух организаций (управления и фонда), обратилось с иском к управлению о взыскании излишне выплаченной пенсии и единовременной выплаты.

Мнение судов:

- Между действиями управления по принятию заключения о прекращении выплаты гражданину пенсии за выслугу лет и возникновением у фонда убытков в виде выплаты ему пенсии по старости отсутствовала прямая причинно-следственная связь, так как решение о назначении страховой пенсии принималось фондом не в связи с представлением управлением недостоверных сведений, а по заявлению пенсионера.
- В удовлетворении исковых требований отказано.

Позиция кассации:

- Не доказан добровольный выбор пенсионером пенсии по старости.
- Расходы фонда на выплату пенсии по старости возникли в результате незаконно принятого управлением заключения о прекращении выплаты гражданину пенсии за выслугу лет.
- Следует проверить право гражданина на получение пенсии по старости независимо от получения пенсии по выслуге лет, а также наличие убытков у фонда с учетом источников финансирования пенсионных выплат, производимых обеими организациями, и размер необоснованно выплаченной пенсии.
- Дело направлено на новое рассмотрение.

(Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 25.06.2024 N Ф04-1890/2024 по делу N А03-12229/2023)

Наложение ареста на заложенное имущество налогоплательщика

Налогоплательщик не исполнил в установленные сроки обязанность по уплате налога и пени. Налоговый орган на основании решений о взыскании налога, сбора, страховых взносов, пени, штрафа, процентов за счет денежных средств на счетах налогоплательщика вынес постановление о наложении ареста на имущество последнего, санкционированное заместителем прокурора, и обратился с заявлением об обращении взыскания на принадлежащее налогоплательщику на праве собственности транспортное средство (заложенное имущество).

Мнение судов:

- Процедура наложения ареста на имущество нарушена (не представлены доказательства извещения налогоплательщика о проведении ареста, месте и времени, арест осуществлен в отсутствие представителя налогоплательщика, транспортное средство не осматривалось), в связи с чем право залога на него не могло возникнуть.
- В состав обязательств, обеспеченных по вышеуказанным постановлениям, входят суммы штрафов, однако статья 73 НК РФ исключает возможность обращения взыскания на имущество для исполнения обязанности по штрафу.
- В удовлетворении исковых требований отказано.

Позиция кассации:

- Ввиду отсутствия налогоплательщика по юридическому адресу, непредставления по запросу налогового органа документов для проведения мероприятий налогового контроля не представляется возможным установить, в чем заключается недостаточность принятых налоговым органом мер с целью извещения налогоплательщика о производимом аресте, в каких именно действиях налоговым органом допущена недобросовестность.
- Следует оценить право налогового органа на взыскание задолженности по налогам и пеням (основное обязательство), обеспеченной спорным имуществом (залоговое обязательство, следующее судьбе основного обязательства).
- Дело направлено на новое рассмотрение.

(Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 24.06.2024 N Ф04-2010/2024 по делу N А45-17504/2023)

Ходатайство бывшей супруги должника о назначении экспертизы по определению признаков фиктивного или преднамеренного банкротства гражданина

Бывшая супруга должника полагала, что негативным результатом производства по делу о банкротстве последнего может стать реализация единственного пригодного для ее проживания совместно с сыном жилого помещения, и обратилась с ходатайством о назначении судебной экспертизы по определению признаков фиктивного или преднамеренного банкротства должника.

Мнение судов:

- У заявителя отсутствовал статус лица, участвующего в деле или процессе по делу о банкротстве должника, поскольку определениями суда ему было отказано в удовлетворении заявления о включении требования в реестр требований кредиторов должника.
- Требование оставлено без рассмотрения.

Позиция кассации:

- Бывший супруг как представитель интересов, связанных с общим имуществом, нажитым в браке, не может быть лишен права в вопросах включения общего имущества в состав конкурсной массы, его оценки, реализации, распределения выручки среди кредиторов, оставления выручки за собой.
- Пунктом 6 статьи 213.11 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», введенным в действие с 29.05.2024, установлено, что супруг (бывший супруг) гражданина, в отношении которого возбуждено дело о банкротстве, приобретает статус лица, участвующего в деле о банкротстве.
- Одно из обжалуемых в апелляционном порядке определений суда по требованию бывшей супруги должника в законную силу не вступило, соответственно, отсутствовали основания для вывода об отсутствии у заявителя статуса лица, участвующего в деле о банкротстве, и материально-правовой заинтересованности в ответах на вопросы о признаках преднамеренного или фиктивного банкротства бывшего супруга.
- Дело направлено на новое рассмотрение.

(Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 21.06.2024 N Ф04-587/2023 по делу N А27-16056/2021)