

# Топ-3 "поворотных" дел Арбитражного суда Западно-Сибирского округа

Специалисты ООО "КонсультантПлюс:РегиональныеТехнологии" отобрали интересные судебные споры, включенные в период 26 – 30 июня 2023 года в информационный банк КонсультантАрбитраж: Западно-Сибирский округ, в которых кассация не согласилась с нижестоящими судами.

## Оплата материалов и выполненных работ в отсутствие контракта в рамках инвестиционной программы в сфере теплоснабжения

В отсутствие договора истец передал ответчику (казенному предприятию) строительные материалы и выполнил работы по строительству тепловой сети и кровельного полотна на котельной, а также прокладыванию нового водопровода. Ответчик не оплатил стоимость материалов и работ, сославшись на отсутствие финансирования, так как работы выполнялись в рамках инвестиционной программы в сфере теплоснабжения. Истец обратился с иском о взыскании задолженности.

### Мнение судов:

- Передача строительных материалов и выполнение работ в отсутствие контракта не порождают обязательство заказчика по их оплате.
- В удовлетворении исковых требований отказано.

### Позиция кассации:

- В закупке за счет бюджетных инвестиций приоритетным является вопрос об установлении пределов применения к спорным правоотношениям положений Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон N 44-ФЗ).
- Ссылки ответчика на нарушение норм Федерального закона "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее – Закон N 223-ФЗ) не являются при установленных по данному делу обстоятельствах основанием для отказа в иске подрядчика (истца) о взыскании задолженности за выполненные работы.
- Правовые последствия для истца, оказавшего спорные поставки и работы с нарушениями Закона N 223-ФЗ, не идентичны последствиям выполнения работ с нарушениями правил Закона N 44-ФЗ, следовательно, суду необходимо указать, какими нормативными актами регулируются спорные правоотношения, как в случае взыскания по разовым поставкам, так и в случае отказа ввиду отсутствия муниципального контракта и бюджетного финансирования.
- Дело направлено на новое рассмотрение.

*(Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 28.06.2023 N Ф04-2233/2023 по делу N А27-13509/2022)*

## Гарантированный уровень давления холодной воды в месте присоединения многоквартирных домов к централизованной системе водоснабжения

Между водоканалом и управляющей компанией возникли разногласия при заключении дополнительного соглашения к договору холодного водоснабжения по вопросу установления гарантированного уровня давления холодной воды в месте присоединения объекта к централизованной системе водоснабжения. Водоканал настаивал на указании в соглашении "25 метров водяного столба", управляющая компания предлагала такой вариант, как "46 метров водяного столба". Водоканал обратился с иском об урегулировании разногласий.

### Мнение судов:

- На территории данного муниципалитета система водоснабжения проектировалась в 1960 - 1980 годы, при этом этажность существующих и строящихся объектов, как правило, не превышала 5 этажей. Система водоснабжения спроектирована с применением типа труб, рассчитанного на рабочее давление 26 метров водяного столба, соответственно, в соглашении следует указать "рабочее давление водяного столба составляет 26 метров".
- Исковые требования удовлетворены частично.

### Позиция кассации:

- Актуальный технический проект к городскому водопроводу предусматривает наличие повысительных установок у зданий выше пяти этажей. Следовательно, необходимо решить вопросы о том, предусмотрено ли наличие названных установок в технической документации на спорные дома, на кого должна быть возложена обязанность по их установке в случае отсутствия: на собственников общего имущества в многоквартирном доме либо на лицо, эксплуатирующее данное имущество.
- Дело направлено на новое рассмотрение.

*(Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 22.06.2023 N Ф04-2902/2023 по делу N А46-12923/2022)*

### **Трансформация требования юридического лица о передаче ему жилого помещения на удовлетворение денежных требований после внесения изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)», вступивших в силу с 27.06.2019**

К обществу перешли права и обязанности по договору участия в долевом строительстве (договор зарегистрирован). В отношении застройщика введена процедура конкурсного производства. Общество обратилось с заявлением о включении в соответствующий реестр требования о передаче ему жилого помещения (квартиры) ввиду отказа конкурсного управляющего совершить названные действия.

#### **Мнение судов:**

- Доказаны факты наличия договорных отношений, опосредующих строительство объекта путем долевого участия, и его оплаты.
- Передача помещения обществу не установлена.
- Законодательство о банкротстве, действующее на дату принятия заявления о банкротстве должника и признания его банкротом, допускало возможность признания участником строительства юридического лица.
- Исковые требования удовлетворены.

#### **Позиция кассации:**

- Федеральным законом от 27.06.2019 N 151-ФЗ из понятия "участник строительства" исключены юридические лица, соответственно, общество лишено возможности заявлять требования о передаче жилого помещения.
- Следует установить доказательства, на которых были основаны выводы суда об обстоятельствах дела, в том числе мотивы, по которым суд принял или отклонил приведенные в обоснование своих требований и возражений доводы лиц, в связи с чем суды не мотивировали натуральное требование юридического лица как участника долевого строительства без его трансформации на удовлетворение денежных требований в ходе процедуры банкротства должника в соответствующей очереди.
- Дело направлено на новое рассмотрение.

*(Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 22.06.2023 N Ф04-6930/2019 по делу N А45-1652/2018)*