

Топ-3 "поворотных" дел Арбитражного суда Западно-Сибирского округа

Специалисты ООО "КонсультантПлюс:РегиональныеТехнологии" отобрали интересные судебные споры, включенные в период 11 – 15 сентября 2023 года в информационный банк КонсультантАрбитраж: Западно-Сибирский округ, в которых кассация не согласилась с нижестоящими судами.

Судебная неустойка за неисполнение судебного акта

В рамках дела о банкротстве юридического лица конкурсный управляющий обратился, в частности, с заявлением о взыскании с бывшего руководителя должника в конкурсную массу судебной неустойки за каждый день неисполнения судебного акта об истребовании оригиналов документов и информации в отношении должника.

Мнение судов:

- Дело о банкротстве бывшего руководителя должника прекращено, управляющим не доказано неисполнение им судебного акта об обязанности передать документацию и иные материальные ценности должника.
- В удовлетворении исковых требований отказано.

Позиция кассации:

- Заслуживает внимания позиция конкурсного управляющего о противоречивости обжалуемых судебных актов относительно мотивов отказа в присуждении судебной неустойки.
- Дело направлено на новое рассмотрение.

(Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 13.09.2023 N Ф04-4312/2023 по делу N А70-15247/2021)

Взыскание долга по договору поставки, являющемуся элементом правоотношения, которое включает в себя несколько договорных связей

Поставщик (генеральный подрядчик) сослался на расторжение договора подряда с покупателем (подрядчиком) и, соответственно, неприменение пункта спецификации к договору поставки, предусматривающего оплату товара после получения подрядчиком денежных средств от генерального подрядчика. Кроме того, указав на то, что поставленный товар не являлся предметом договора цессии, заключенного с третьим лицом, поставщик обратился к покупателю с иском о взыскании задолженности по договору поставки.

Мнение судов:

- Товар по спорным спецификациям к договору поставки принят покупателем и не оплачен при расторжении договора подряда.
- Не доказан возврат покупателем части товара поставщику.
- Исковые требования удовлетворены частично.

Позиция кассации:

- Необходимо оценить доказательства, подтверждающие факт возврата товара, в том числе и акт сверки взаимных расчетов, несмотря на то, что он не является первичным документом.
- Следует сопоставить обязанности сторон, зафиксированные в разных договорах, фактически являющихся элементами одного правоотношения, раздробленных на несколько договорных связей.
- Дело направлено на новое рассмотрение.

(Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 12.09.2023 N Ф04-4626/2023 по делу N А46-21008/2022)

Убытки должника, возникшие в результате обращения взыскания на его денежные средства по подложному исполнительному листу

Судебным приставом-исполнителем в рамках исполнительного производства обращено взыскание на денежные средства должника, которые помещены на депозитный счет отдела судебных приставов. Должник, сославшись на то, что гражданское дело, на основании которого был выдан исполнительный

лист, не рассматривалось, обратился с иском к Российской Федерации в лице Федеральной службы судебных приставов и Главному управлению Федеральной службы судебных приставов по субъекту РФ о взыскании за счет казны Российской Федерации убытков.

Мнение судов:

- Судебный пристав-исполнитель не выяснил место нахождения должника по исполнительному листу, денежные средства списаны со счета должника до получения его представителем постановления о возбуждении исполнительного производства и истечения срока для добровольного исполнения.
- На момент распределения денежных средств у судебного пристава-исполнителя имелась информация о недействительности исполнительного листа.
- Исковые требования удовлетворены частично.

Позиция кассации:

- Вступивший в законную силу приговор суда об установлении вины судебного пристава-исполнителя не представлен.
- В отношении неустановленных лиц возбуждено уголовное дело по факту мошенничества, в рамках которого наложены аресты на денежные средства, находящиеся на счетах физических лиц.
- Следует установить, какие меры были реализованы должником с целью защиты его нарушенных прав, кроме обращения с иском к публично-правовому образованию, и были ли указанные меры исчерпывающими.
- При вынесении решения необходимо учесть, что удовлетворение иска может повлечь неосновательное обогащение должника, поскольку создаются условия, при которых он может возместить убытки как за счет средств казны Российской Федерации, так и за счет виновных лиц, установленных в рамках следствия и уголовного процесса.
- Дело направлено на новое рассмотрение.

(Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 11.09.2023 N Ф04-4187/2023 по делу N А45-28376/2022)