

Топ-3 "поворотных" дел Арбитражного суда Западно-Сибирского округа

Специалисты ООО "КонсультантПлюс:РегиональныеТехнологии" отобрали интересные судебные споры, включенные в период 3 – 7 апреля 2023 года в информационный банк КонсультантАрбитраж: Западно-Сибирский округ, в которых кассация не согласилась с нижестоящими судами.

Возмещение убытков, вызванных повреждением электрокабеля при производстве земляных работ

Истец обратился с иском о взыскании убытков, вызванных повреждением электрического кабеля при производстве земляных работ ответчиком. В состав убытков вошли оплата топлива для подключения здания истца к дизельной электростанции, закупка материалов для восстановления кабельной линии и оплата ремонтных работ.

Мнение судов:

- Спорный кабель проложен с отступлением от схемы и проектной документации, предоставленных ответчику, следовательно, его вина в порыве кабеля отсутствует.
- Истец не обеспечил внесение информации в публичные карты о месте залегания подземных электротехнических коммуникаций, а также обозначений, свидетельствующих о месте и глубине залегания спорного кабеля, на местности либо схеме.
- В удовлетворении исковых требований отказано.

Позиция кассации:

- Суды освободили ответчика от гражданско-правовой ответственности только в связи с грубой неосторожностью истца, способствовавшей причинению вреда, безосновательно приравняв наличие таковой к обстоятельству отсутствия вины ответчика, без учета того, что последнее подлежит самостоятельному доказыванию причинителем вреда.
- Не дана оценка доводам истца, собственника электрического кабеля, о проведении земляных работ ответчиком без соответствующего разрешения и плана (схемы) с указанием размещения и глубины заложения кабеля.
- Дело направлено на новое рассмотрение.

(Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 03.04.2023 N Ф04-8130/2022 по делу N А81-80/2022)

Возмещение убытков, причиненных имуществу в жилых помещениях, затопленных вследствие аварии в системе водоснабжения многоквартирного дома

Товарищество собственников жилья (ТСЖ) обратилось к теплоснабжающей организации (ТСО), с которой был заключен договор теплоснабжения, с иском о взыскании убытков в размере расходов на проведение ремонтных работ в затопленных квартирах вследствие превышения давления в системе водоснабжения, повлекшего обрыв соединения трубы горячего водоснабжения (ГВС).

Мнение судов:

- Доказаны поставка ТСО некачественного ресурса в спорный многоквартирный дом с превышением допустимого значения давления в подающем трубопроводе и причинение ущерба жилым помещениям.
- Исковые требования удовлетворены полностью.

Позиция кассации:

- Необходимо установить обстоятельства, свидетельствующие о принятии ТСО обязательств по поставке горячей воды через присоединенную водопроводную сеть, так как авария произошла в спорном доме на сетях ГВС, тогда как договор между сторонами заключен на поставку тепловой энергии, а не коммунальной услуги.
- Следует установить соответствие нормативам качества поставленного ТСО на границу эксплуатационной ответственности ресурса по внешней стороне дома и его влияние на аварию.
- Дело направлено на новое рассмотрение.

(Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 03.04.2023 N Ф04-652/2023 по делу N А70-3036/2022)

Расторжение договоров аренды земельных участков, предоставленных в аренду в целях жилищного строительства

Ввиду неисполнения арендатором обязанности по внесению платы за пользование земельными участками арендодатель направил ему уведомление о расторжении договоров аренды. В установленный срок участки не возвращены. Арендодатель обратился с иском об обязанности арендатора возвратить спорные участки свободными от строительного оборудования и материалов.

Мнение судов:

- Договоры аренды признаны расторгнутыми, основания для удержания арендатором участков отсутствуют.
- Разрешения на строительство, выданные после одностороннего отказа арендодателя от договоров, не имеют юридической силы.
- При отсутствии объектов недвижимости на спорных землях предоставление участков без проведения торгов будет нарушением антимонопольного законодательства.
- Обременение залогом договоров аренды участков не лишает арендодателя права обратиться в суд с иском о расторжении сделок при существенном их нарушении арендатором.
- Исковые требования удовлетворены полностью.

Позиция кассации:

- Необходимо выяснить, отвечает ли применение последствий в виде досрочного расторжения договоров аренды земельных участков, предоставленных в целях жилищного строительства, принципам справедливости и соразмерности.
- Следует установить обстоятельства возможности завершения строительства и исполнения обязательств по иным договорам, если предоставленные по ним участки не могут быть использованы по назначению и разрешенному использованию без спорных участков.
- Нужно определить, можно ли ввести в эксплуатацию жилое здание отдельно от подземной автостоянки, для строительства которых арендовались участки, и не приведет ли расторжение договоров к невозможности формирования участка под многоквартирным домом.
- Дело направлено на новое рассмотрение.

(Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 30.03.2023 N Ф04-7304/2022 по делу N А67-1699/2022)