

ОБЗОР СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ АРБИТРАЖНОГО СУДА ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО ОКРУГА

Обзор подготовлен специалистами ООО «КонсультантПлюс:РегиональныеТехнологии»

В материале представлена подборка интересных судебных споров, рассмотренных Арбитражным судом Западно-Сибирского округа и включенных в информационный банк КонсультантАрбитраж: Западно-Сибирский округ в период 1 – 5 февраля 2021 года.

СПОРЫ, ВЫТЕКАЮЩИЕ ИЗ МУНИЦИПАЛЬНЫХ КОНТРАКТОВ НА ВЫПОЛНЕНИЕ РЕМОНТНЫХ РАБОТ НА ПРИДОМОВЫХ ТЕРРИТОРИЯХ МНОГОКВАРТИРНЫХ ДОМОВ

Кому: заказчики и подрядчики по муниципальным контрактам на выполнение ремонтных работ на дворовых территориях

Подрядчик, не выполнивший работы в полном объеме, обязан уплатить заказчику штраф за ненадлежащее исполнение контрактных обязательств.

Заказчик, сославшись на невыполнение подрядчиком работ по устройству ливневой канализации в рамках контракта по текущему ремонту дворовой территории многоквартирного дома, обратился с иском о взыскании штрафа. Арбитражный суд Западно-Сибирского округа отменил ранее вынесенные судебные акты и удовлетворил требование. Сравнение цены контракта и стоимости переданного заказчику результата работ, а также сравнение работ, согласованных в приложении к контракту, с принятыми работами, учитывая идентичность их наименования в контракте и акте приема-передачи, свидетельствуют о том, что подрядчиком выполнены работы не в полном объеме.

[\(Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 02.02.2021 N Ф04-6021/2020 по делу N А27-11624/2020\)](#)

СПОРЫ, ВОЗНИКАЮЩИЕ ИЗ ГОСУДАРСТВЕННЫХ КОНТРАКТОВ В ЧАСТИ ВЗЫСКАНИЯ ШТРАФА ЗА НЕСООТВЕТСТВИЕ СТРАНЫ ПРОИЗВОДСТВА ТОВАРА

Кому: заказчики и исполнители государственных контрактов на поставку товаров

Размер штрафа за поставленный по государственному контракту товар, не соответствующий условию о стране его происхождения, должен быть соразмерен последствиям нарушенного обязательства.

Заказчик обратился с иском о взыскании штрафа за несоответствие страны производства микрофонов требованиям государственного контракта на поставку технических компонентов системы дистанционных образовательных технологий. Арбитражный суд Западно-Сибирского округа направил дело на новое рассмотрение в суд апелляционной инстанции. Согласно Правилам, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 30.08.2017 N 1042, за каждый факт ненадлежащего исполнения контракта стоимостью не более 3 млн. рублей поставщик уплачивает штраф в размере 10 процентов цены сделки. Однако суд не учел тот факт, что взыскиваемый штраф явно несоизмерен последствиям нарушенного обязательства. Спорный товар принят заказчиком без замечаний и эксплуатировался около года. Исковые требования заявлены формально в связи с проведенной контрольно-ревизионными органами проверкой. Цена контракта включает в себя стоимость и иного поставленного оборудования, в отношении которого у заказчика не имеется претензий в отношении объема и качества.

[\(Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 02.02.2021 N Ф04-5535/2020 по делу N А03-4837/2020\)](#)

СПОРЫ, ВОЗНИКАЮЩИЕ ИЗ ДОГОВОРОВ ДЕНЕЖНЫХ ЗАЙМОВ

Кому: заимодавцы и заемщики по договорам денежных займов

Не применяется мораторий по начислению штрафа к заемщику, деятельность которого не отнесена к перечню отраслей российской экономики, в наибольшей степени пострадавших в результате распространения новой коронавирусной инфекции.

В связи с истечением срока возврата займа заимодавец обратился с иском о взыскании долга и процентов по договорам. Требование удовлетворено. Довод заемщика о наличии оснований для освобождения его от ответственности за нарушение обязательств в связи с распространением коронавирусной инфекции отклонен, поскольку займы должны были быть возвращены до введения ограничительных мер. На протяжении длительного времени после частичного снятия названных мер с 12.05.2020 задолженность также не погашалась, в том числе по частям. Кроме того, деятельность заемщика не отнесена к перечню отраслей российской экономики, в наибольшей степени пострадавших в условиях ухудшения ситуации в результате распространения новой коронавирусной инфекции, мораторий по начислению штрафных санкций по отношению к заемщику не применяется.

[\(Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 29.01.2021 N Ф04-5466/2020 по делу N А45-8479/2020\)](#)

СПОРЫ, ВОЗНИКАЮЩИЕ ИЗ МУНИЦИПАЛЬНЫХ КОНТРАКТОВ НА ВЫПОЛНЕНИЕ ПОДРЯДНЫХ РАБОТ

Кому: заказчики и исполнители по муниципальным контрактам на выполнение подрядных работ

Если заказчик оплатил работы без возражений к их качеству при наличии результата исследования на соответствие нормативам, то он не вправе требовать с подрядчика уплаты штрафа за ненадлежащее исполнение контракта.

Работы по ремонту дворовых территорий в рамках муниципального контракта приняты заказчиком без возражений по качеству и объему, оплачены. Заказчик обратился с иском о взыскании штрафа за ненадлежащее исполнение подрядчиком обязательств по муниципальному контракту, сославшись на то, что коэффициент уплотнения асфальтобетона превышает установленный норматив. В удовлетворении требования отказано. Заказчик провел проверку качества до подписания соглашения о расторжении контракта, стороны подтвердили стоимость фактически выполненных работ, следовательно, заказчик не мог не знать о результатах исследования, которые были получены до даты подписания соглашения.

[\(Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 29.01.2021 N Ф04-6643/2020 по делу N А27-16953/2020\)](#)