

Топ-3 "поворотных" дел Арбитражного суда Западно-Сибирского округа

Специалисты ООО "КонсультантПлюс:РегиональныеТехнологии" отобрали интересные судебные споры, включенные в период 2 – 6 октября 2023 года в информационный банк КонсультантАрбитраж: Западно-Сибирский округ, в которых кассация не согласилась с нижестоящими судами.

Налоги, уплаченные участниками группы в отношении дохода от искусственно разделенной деятельности в торговых залах площадью более 150 кв. м

Налоговым органом установлено умышленное искажение налогоплательщиком сведений о фактах хозяйственной деятельности путем формального разделения торгового зала магазина между двумя взаимозависимыми лицами с целью применения единого налога на вмененный доход (ЕНВД) и уклонения от уплаты налога по упрощенной системе налогообложения (УСН). Налогоплательщик обратился с заявлением о признании недействительным решения налогового органа, в частности, о доначислении налога по УСН и пени.

Мнение судов:

- Налогоплательщик вместе с третьим лицом осуществляли розничную торговлю в помещении магазина площадью более 150 квадратных метров, соответственно, в отношении данной предпринимательской деятельности единый налог не применяется.
- В удовлетворении исковых требований отказано.

Позиция кассации:

- Уплаченные третьим лицом суммы налога подлежали учету как уменьшающие размер исчисленного налога для налогоплательщика, а не в составе расходов при определении налоговой базы по УСН.
- Доводы о том, что сумма переплаты по ЕНВД может быть учтена лишь в ходе исполнения решения налогового органа, в том числе путем подачи уточненных налоговых деклараций, не соответствуют положениям законодательства, поскольку это может привести к возложению на налогоплательщика обязанности по уплате налога, пени и штрафа в более высоком размере.
- Дело направлено на новое рассмотрение.

(Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 04.10.2023 N Ф04-4761/2023 по делу N А03-8349/2022)

Неосновательное обогащение за незаконно изъятое имущество

Муниципальное унитарное предприятие обратилось к органу местного самоуправления с иском о взыскании неосновательного обогащения, возникшего вследствие незаконного изъятия здания общежития из хозяйственного введения предприятия и неполучения доходов от использования помещений в данном здании.

Мнение судов:

- Правовые акты, которыми общежитие было изъято у предприятия, признаны недействительными.
- Органом местного самоуправления незаконно получены доходы в виде арендной платы и платежей по договорам коммерческого найма.
- Из размера неосновательного обогащения исключены дебиторская задолженность арендаторов помещений перед муниципалитетом и расходы последнего за тепловую энергию.
- Исковые требования удовлетворены частично.

Позиция кассации:

- Исключение из размера неосновательного обогащения дебиторской задолженности бесосновательно, поскольку у органа местного самоуправления имелась потенциальная возможность получения доходов от использования общежития.
- Необходимо выяснить, были ли вызваны расходы на тепловую энергию, как уплаченные органом местного самоуправления, так и взысканные с него в рамках иных дел, необходимостью в целях поддержания сохранности имущества и возлагалась ли обязанность по оплате ресурса на арендаторов помещений.

- Не допускается снижение процентов за пользование чужими денежными средствами ниже действующих в соответствующие периоды ставок Банка России.
- Дело направлено на новое рассмотрение.

(Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 03.10.2023 N А81-5528/2022 по делу N А81-5528/2022)

Определение расчета упущенной выгоды вследствие простоя городского транспорта

С целью устранения повреждений теплотрассы осуществлялись работы и была нарушена целостность трамвайных путей, владельцем которых на праве оперативного управления является истец. Последний обратился к теплосетевой компании и страховщику с иском о взыскании убытков в виде упущенной выгоды ввиду простоя принадлежащего ему наземного городского электрического транспорта (трамваев).

Мнение судов:

- Установлен факт невозможности использования истцом части трамвайных путей на протяжении спорного периода времени вследствие ремонтных работ, проводимых теплосетевой компанией.
- Исковые требования удовлетворены частично.

Позиция кассации:

- При определении потерь владельца трамваев не учтена встречная выгода, полученная им в связи с экономией на расходах, необходимость несения которых возникла бы при надлежащем исполнении договора.
- Дело направлено на новое рассмотрение.

(Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 03.10.2023 N Ф04-5264/2023 по делу N А45-3281/2022)