

# Топ-3 "поворотных" дел Арбитражного суда Западно-Сибирского округа

Специалисты ООО "КонсультантПлюс:РегиональныеТехнологии" отобрали интересные судебные споры, включенные в период 27 ноября – 1 декабря 2023 года в информационный банк КонсультантАрбитраж: Западно-Сибирский округ, в которых кассация не согласилась с нижестоящими судами.

## **Возмещение расходов за перемещение и хранение задержанного транспортного средства**

Школьный автобус после дорожно-транспортного происшествия задержан и передан на ответственное хранение на специализированную стоянку предпринимателя. Впоследствии транспортное средство (ТС) возвращено учреждению, которое претензию об оплате услуг перемещения и хранения ТС не удовлетворило. Предприниматель обратился с иском о взыскании долга.

### **Мнение судов:**

- Факт хранения ТС учреждения на специализированной стоянке предпринимателя установлен.
- Исковые требования удовлетворены полностью.

### **Позиция кассации:**

- Обязанность по оплате стоимости перемещения и хранения задержанного транспортного средства может быть отнесена как на лицо, привлеченное к административной ответственности за административное правонарушение, так и на счет соответствующего бюджета, следовательно, нужно выяснить результат рассмотрения дела об административном правонарушении, а также когда и на каком основании получено разрешение уполномоченного должностного лица на выдачу ТС со специализированной стоянки.
- Следует привлечь к участию в деле в качестве третьего лица водителя задержанного ТС.
- Дело направлено на новое рассмотрение.

*(Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 29.11.2023 N Ф04-5668/2023 по делу N А70-5187/2023)*

## **Взыскание ущерба вследствие отмены отбора соискателей для предоставления субсидии на возмещение затрат при строительстве инженерных объектов общеобразовательных организаций**

Уполномоченный орган в сфере строительства и жилищно-коммунального комплекса субъекта РФ объявил, а затем отменил отбор для предоставления субсидии на возмещение части затрат на строительство объектов инженерной инфраструктуры, необходимых для общеобразовательных организаций. Комплекс «Школа-детский сад» с инженерными объектами принят в муниципальную собственность. Общество обратилось с иском о взыскании убытков, так как в период строительства рассчитывало на получение данной субсидии.

### **Мнение судов:**

- Действия уполномоченного органа по отказу в проведении отбора признаны неправомерными.
- Общество имеет право на компенсацию расходов, понесенных в связи с осуществлением деятельности, необходимой для решения публично значимых задач.
- Исковые требования удовлетворены полностью.

### **Позиция кассации:**

- Заявленная ко взысканию сумма убытков представляет собой компенсацию затрат общества на строительство внеплощадочных сетей, необходимых для строительства объекта образования.
- Обществу нужно доказать, что уполномоченный орган является лицом, по вине которого возник ущерб.
- Следует проверить вынужденный характер передачи внеплощадочных сетей в муниципальную собственность и невозможность сохранения сетей в собственности общества.
- Дело направлено на новое рассмотрение.

*(Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 27.11.2023 N Ф04-4978/2023 по делу N А75-19972/2022)*

## **Оплата услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами в отсутствие заключенного договора**

Потребитель отказался оплачивать услуги по обращению с твердыми коммунальными отходами (ТКО) в отношении жилых помещений в многоквартирных домах (МКД) и домов, находящихся в его собственности, сославшись на то, что часть помещений передана гражданам по договорам социального найма, а в оставшейся части помещений в исковой период никто не проживал. Региональный оператор обратился с иском о взыскании долга и неустойки.

### **Мнение судов:**

- В указанных региональным оператором жилых помещениях никто не проживал, следовательно, ТКО не образовывались и услуга фактически не оказывалась.
- В удовлетворении исковых требований отказано.

### **Позиция кассации:**

- Органы местного самоуправления обязаны вносить плату региональному оператору за услуги по обращению с ТКО в отношении незаселенных жилых помещений муниципального жилищного фонда на общих основаниях.
- В условиях отсутствия заключенного договора необходимо исследовать обстоятельства, связанные с тем, учтен ли потребитель как источник образования отходов в территориальной схеме, относится ли он к собственникам ТКО, осуществляющим их складирование на указанных площадках.
- Дело направлено на новое рассмотрение.

*(Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 24.11.2023 N Ф04-5498/2023 по делу N А70-18174/2022)*