

ОБЗОР СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ АРБИТРАЖНОГО СУДА ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО ОКРУГА

Обзор подготовлен специалистами ООО "КонсультантПлюс:РегиональныеТехнологии"

В материале представлена подборка интересных судебных споров, рассмотренных Арбитражным судом Западно-Сибирского округа и включенных в информационный банк КонсультантАрбитраж:Западно-Сибирский округ в период 4 – 8 апреля 2022 года.

СПОРЫ, СВЯЗАННЫЕ С ОПРЕДЕЛЕНИЕМ УСЛОВИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫХ КОНТРАКТОВ НА ОКАЗАНИЕ УСЛУГ ПО ДОГОВОРАМ ОБЯЗАТЕЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ ГРАЖДАНСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ВЛАДЕЛЬЦЕВ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ

Кому: страхователи и страховщики по договорам обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО), органы прокуратуры

Ответственность за нарушение страховщиком своих обязательств в рамках государственного контракта на оказание услуг по ОСАГО должна определяться нормами Федерального закона "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств", а не Федеральным законом "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд".

Прокурор обратился с иском о признании недействительным государственного контракта на оказание услуг по ОСАГО в части ответственности страховщика за несоблюдение сроков страховой выплаты, выдачи потерпевшему направления на ремонт транспортного средства, проведения восстановительного ремонта или направления потерпевшему мотивированного отказа в страховой выплате. Требование удовлетворено, поскольку оспариваемое условие не соответствует положениям Закона об ОСАГО. К спорным правоотношениям применим именно данный Закон, так как он носит специальный характер по отношению к Закону о контрактной системе, в котором не учитываются специфика отношений в сфере страхования, конкретные особенности исполнения договоров в данной сфере.

([Постановление](#) Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 05.04.2022 N Ф04-741/2022 по делу N А02-867/2021)

СПОРЫ, СВЯЗАННЫЕ С КОМПЕНСАЦИЕЙ РАСХОДОВ НА УСТАНОВКУ И ИЗГОТОВЛЕНИЕ НАДГРОБИЙ НА МОГИЛАХ УМЕРШИХ ГЕРОЕВ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ТРУДА

Кому: исполнители (подрядчики) и заказчики надгробий на могилах умерших Героев Социалистического Труда, Героев Труда Российской Федерации и полных кавалеров ордена Трудовой Славы, территориальные органы Пенсионного Фонда РФ

Расходы по изготовлению и установке надгробия, сооружаемого на могиле умершего Героя Социалистического Труда по установленному нормативным актом образцу, финансируются за счет средств федерального бюджета территориальными органами Пенсионного фонда РФ.

Сославшись на получение от заказчика права требования оплаты работ по изготовлению и установке памятника Герою Социалистического Труда в отношениях с госорганами, индивидуальный предприниматель обратился с иском о взыскании компенсации.

Требование удовлетворено, поскольку финансирование расходов, связанных с изготовлением и установкой надгробия по установленному нормативным актом образцу, осуществляется за счет средств федерального бюджета на соответствующий год, передаваемых Пенсионному фонду РФ. Родственник Героя (заказчик по договору) вправе передать названное право требования другому лицу (исполнителю, индивидуальному предпринимателю), для чего согласие должника (госорганов) не требуется.

([Постановление](#) Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 05.04.2022 N Ф04-482/2022 по делу N А27-17648/2021)

**СПОРЫ, КАСАЮЩИЕСЯ ВЫПЛАТ
ПОСОБИЙ ПО ВРЕМЕННОЙ НЕТРУДОСПОСОБНОСТИ
В СВЯЗИ С НАХОЖДЕНИЕМ РАБОТНИКОВ НА КАРАНТИНЕ
В ЦЕЛЯХ НЕРАСПРОСТРАНЕНИЯ НОВОЙ
КОРОНАВИРУСНОЙ ИНФЕКЦИИ (2019-nCoV)**

Кому: территориальные органы Фонда социального страхования РФ (фонд), страхователи

Пособие по временной нетрудоспособности в связи с нахождением работника на карантине в целях нераспространения коронавирусной инфекции (2019-nCoV), который не совпадает с периодом ежегодного оплачиваемого отпуска, выплачивается за весь период карантина за счет средств Фонда социального страхования РФ.

В ходе камеральной проверки фондом установлено сокрытие представленных обществом (страхователем) сведений в отношении двух своих работников для выплаты пособия по временной нетрудоспособности в связи с карантином, который совпал с периодом их очередного отпуска, заработок в этот период ими не утрачен. Фонд вынес решение о возмещении излишне понесенных расходов (о предоставлении документов (сведений), влияющих на право получения застрахованным лицом соответствующего вида пособия (выплаты) или его размера). Общество обратилось с заявлением о признании решения недействительным. Требование удовлетворено, поскольку работники в период карантина фактически в отпуске не находились на основании заявлений об отмене (переносе) ежегодного оплачиваемого отпуска.

([Постановление](#) Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 04.04.2022 N Ф04-967/2022 по делу N А27-4682/2021)