

## ОБЗОР СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ АРБИТРАЖНОГО СУДА ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО ОКРУГА

*Обзор подготовлен специалистами ООО «КонсультантПлюс:РегиональныеТехнологии»*

*В материале представлена подборка интересных судебных споров, рассмотренных Арбитражным судом Западно-Сибирского округа и включенных в информационный банк КонсультантАрбитраж: Западно-Сибирский округ в период 16 – 20 ноября 2020 года.*

### **ОСОБЕННОСТИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ НАЛОГОВОЙ БАЗЫ, ИСЧИСЛЕНИЯ И УПЛАТЫ НАЛОГОВ НА ИМУЩЕСТВО ОРГАНИЗАЦИЙ И ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ В ОТНОШЕНИИ ОТДЕЛЬНЫХ ОБЪЕКТОВ НЕДВИЖИМОГО ИМУЩЕСТВА**

*Кому: собственники объектов недвижимого имущества, в отношении которых налоговая база определяется как их кадастровая стоимость, уполномоченные органы субъекта РФ в сфере имущества и земельных отношений*

**Включение нежилых помещений и зданий в Перечень объектов недвижимого имущества, в отношении которых налоговая база по налогам на имущество организаций и физических лиц определяется как кадастровая стоимость, не зависит от соответствующего обращения их правообладателей.**

Бездействие уполномоченного органа субъекта РФ, выразившееся в невключении нежилого помещения общества в перечень объектов недвижимого имущества, в отношении которых налоговая база по налогам на имущество организаций и физических лиц определяется как кадастровая стоимость, суд признал незаконным. Помещение находится в здании на участке с разрешенным использованием "для эксплуатации административного здания", в самом помещении располагается магазин розничной торговли продуктами питания и иными товарами народного потребления, а то обстоятельство, что общество как собственник помещения не обращалось с заявлением о включении объекта в названный перечень, не имеет правового значения.

*([Постановление](#) Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 17.11.2020 N Ф04-5090/2020 по делу N А45-6859/2020)*

### **СПОРЫ, ВОЗНИКАЮЩИЕ ИЗ ДОГОВОРОВ ВОДОСНАБЖЕНИЯ И ВОДООТВЕДЕНИЯ**

*Кому: организации водопроводно-канализационного хозяйства (водоканал), абоненты*

**Потребитель, пропустивший срок поверки приборов учета поставленной воды, вправе доказать способность данных приборов корректно исчислять объем пропускаемого ресурса.**

Водоканал в отсутствие исправных приборов учета на объекте абонента произвел доначисление платы по договору водоснабжения и водоотведения методом учета пропускной способности сетей и обратился с иском о взыскании долга. В удовлетворении требования частично отказано, поскольку доказано, что не все приборы учета были неисправны. Абонент представил доказательства, подтверждающие способность установленных на объекте приборов учета корректно исчислять объем пропускаемого ресурса, соответственно, нарушение сроков поверки не свидетельствовало о невозможности применения показаний приборов учета в отношениях сторон для целей определения фактического объема поставленной воды.

*([Постановление](#) Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 17.11.2020 N Ф04-4753/2020 по делу N А46-17580/2019)*

## **СПОРЫ, ВОЗНИКАЮЩИЕ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО КАДАСТРОВОГО УЧЕТА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ НА ОБЪЕКТЫ ЭЛЕКТРОСЕТЕВОГО ХОЗЯЙСТВА**

*Кому: субъекты естественных монополий, в отношении которых осуществляются государственное регулирование и контроль в топливно-энергетическом комплексе, регистрирующие органы*

**Объекты электросетевого хозяйства, размещение которых может осуществляться на землях, находящихся в государственной или муниципальной собственности, без предоставления участков и установления сервитутов, регистрируются без разрешения на строительство и ввод в эксплуатацию.**

Общество обратилось с заявлением о признании незаконным решения регистрирующего органа об отказе в осуществлении государственного кадастрового учета и государственной регистрации права собственности на объект электросетевого хозяйства. Требование удовлетворено, поскольку для строительства объекта не требовались разрешения на строительство и ввод в эксплуатацию; общество, включенное в Реестр субъектов естественных монополий, в отношении которых осуществляются государственное регулирование и контроль, возвело объект для обеспечения электрических сетей и передачи электрической энергии на землях, находящихся в государственной или муниципальной собственности, без предоставления участков и установления сервитутов.

*([Постановление](#) Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 17.11.2020 N Ф04-4477/2020 по делу N А75-2447/2020)*