

ОБЗОР СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ АРБИТРАЖНОГО СУДА ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО ОКРУГА

Обзор подготовлен специалистами ООО «КонсультантПлюс:РегиональныеТехнологии»

В материале представлена подборка интересных судебных споров, рассмотренных Арбитражным судом Западно-Сибирского округа и включенных в информационный банк КонсультантАрбитраж: Западно-Сибирский округ в период 21 – 25 декабря 2020 года.

ВОПРОСЫ, СВЯЗАННЫЕ С ПРАВОМ ЛИЦ, ЗАДЕРЖАННЫХ, ЗАКЛЮЧЕННЫХ ПОД СТРАЖУ, ОТБЫВАЮЩИХ НАКАЗАНИЕ, НА ОКАЗАНИЕ МЕДИЦИНСКОЙ ПОМОЩИ

Кому: антимонопольные органы, учреждения Федеральной службы исполнения наказаний
Полномочиями по оказанию медицинских услуг лицам, заключенным под стражу или отбывающим наказание в виде лишения свободы, обладают только учреждения уголовно-исполнительной системы либо при их отсутствии - организации государственной или муниципальной системы здравоохранения.

Антимонопольный орган выявил нарушение в действиях учреждения-заказчика по государственному контракту об оказании медицинских услуг лицам, заключенным под стражу или отбывающим наказание в виде лишения свободы, выразившееся в необоснованном сокращении числа участников закупки. Учреждение обратилось с заявлением о признании акта антимонопольного органа незаконным. Требование удовлетворено, поскольку названная категория граждан вправе получать медицинскую помощь только в медицинских организациях государственной и муниципальной систем здравоохранения.

([Постановление](#) Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 23.12.2020 N Ф04-5813/2020 по делу N А03-1952/2020)

СПОРЫ, ВОЗНИКАЮЩИЕ ИЗ ДОГОВОРОВ ОБ ОКАЗАНИИ УСЛУГ ПО ТРАНСПОРТИРОВКЕ СТОЧНЫХ ВОД

Кому: организации водопроводно-канализационного хозяйства, стороны договоров об оказании услуг по очистке сточных вод

При определении превышения уровня загрязняющих веществ в сточных водах необходимо соблюсти процедуры отбора проб и составления актов.

Водоканал обратился с иском о взыскании долга по дополнительной плате за сброс сточных вод с содержанием загрязняющих веществ сверх установленных допустимых концентраций. Арбитражный суд Западно-Сибирского округа отменил ранее вынесенные судебные акты и направил дело на новое рассмотрение. Судами не дана оценка обстоятельствам передачи водоканалом опломбированных проб в месте их отбора аккредитованной лаборатории, не исследованы направления проб воды на испытания, составленные лабораторией в разные периоды, не оценен довод о том, что часть проб была оставлена для проведения анализов в одном городе, часть направлена в лабораторию, расположенную в другом городе.

([Постановление](#) Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 22.12.2020 N Ф04-4859/2020 по делу N А02-1192/2019)

СПОРЫ, СВЯЗАННЫЕ С РЕГИСТРАЦИЕЙ ПРАВ НА НЕДВИЖИМОЕ ИМУЩЕСТВО

Кому: собственники объектов незавершенного строительства, органы местного самоуправления

Для регистрации права собственности на объект незавершенного строительства последний должен обладать признаками объекта недвижимости на момент регистрации.

Муниципалитет, предоставивший обществу участок в аренду для строительства гостиничного комплекса и неоднократно продлевавший договор, в ходе осмотра площадки установил имитацию бетонного основания с установкой не связанных между собой стеновых железобетонных плит и обратился с иском о признании отсутствующим права собственности на объект незавершенного строительства. Требование удовлетворено, поскольку установлено, что фактически работы по возведению фундамента выполнены не были, технический план объекта, содержание которого свидетельствовало бы о наличии у спорного объекта признаков недвижимости с указанием перечня конструктивных элементов для расчета степени готовности, не представлен.

([Постановление](#) Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 18.12.2020 N Ф04-5655/2020 по делу N А75-3675/2019)

СПОРЫ, КАСАЮЩИЕСЯ ПРИМЕНЕНИЯ САНКЦИЙ К МЕДИЦИНСКИМ ОРГАНИЗАЦИЯМ ЗА НАРУШЕНИЯ, ВЫЯВЛЕННЫЕ В ХОДЕ КОНТРОЛЯ

Кому: застрахованные лица в рамках территориальной программы по обязательному медицинскому страхованию (ОМС)

Несоответствие данных первичной медицинской документации данным реестра счетов на оплату является основанием для применения к заявителю санкции в виде неоплаты или уменьшения оплаты медицинской помощи.

В ходе медико-экономических экспертиз установлено, что общество проводило операции «Фактоэмульсификация с имплантацией интраокулярной линзы» с предъявлением в реестр счетов на оплату операций «Фактоэмульсификация без интраокулярной линзы», соответственно, оказанная медицинская помощь не подлежала оплате за счет средств фонда ОМС. Общество обратилось с заявлением о признании актов экспертиз недействительными. В удовлетворении требования частично отказано. Выполненные обществом операции не подлежали оплате в рамках договора, но Арбитражный суд Западно-Сибирского округа указал на то, несоответствие данных первичной медицинской документации данным реестра счетов не является основанием для начисления штрафа и отменил в этой части ранее вынесенные судебные акты.

([Постановление](#) Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 17.12.2020 N Ф04-4763/2020 по делу N А67-11811/2019)